

## Аналитическая справка по итогам устного собеседования по русскому языку в 9-х классах МАОУ «СОШ №4».

Дата проведения: 10. 02. 2021; 10.03.2021.

Обучающихся - 60 учащихся

Выполняли работу - 60 учащихся

Минимум (10 баллов) – 7 учащихся (12%), максимум (20 баллов) – 1 (1,5 %)

Максимальный балл - 20

10 февраля и 10 марта 2021 года в период учебного процесса было проведено итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9-х классов МАОУ «СОШ №4» г.Арамиль. В собеседовании принимали участие 60 учащихся.

Общий итог: зачет/незачет. Максимум для каждого задания: от 2 до 5 баллов в зависимости от типа задания. Суммарный максимум: 20 баллов. Минимум, необходимый для получения зачета: 10 баллов. Итоговое собеседование проходило в виде беседы с экзаменатором-собеседником. Оценивание ответа участника осуществлялось учителем-экспертом в момент собеседования.

Цель проведения: итоговое собеседования по русскому языку проводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи школьников.

Задача итогового собеседования по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Проверяемые элементы содержания:

1. Чтение текста вслух

2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации
3. Создание устного монологического высказывания
4. Участие в диалоге

Соблюдение норм современного русского литературного языка

Всего заданий – 4; из них с развернутым ответом - 4.

Общее время ответа ученика 15-16 минут.

Все учащиеся 9-х классов получили зачет по результатам собеседования (100%).

Мероприятие прошло организовано. Недостатков в организации не выявлено. Сбоев техники не было.

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

№	Критерии	Справил.	Не справил.
	Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пункционному оформлению текста	58 челов (97%)	2 челов. (3%)
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	58 челов (97%)	2 челов ( 3%)
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены//упущена или добавлена микротема (1 или более)	26- 14 ч. (32%) 16- 44 ч. (74%)	2 челов (3%)
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	27 чел. (45 %)	33 чел. ( 55%)
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	39 чел. (65%)	21 челов (35%)
П4	Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более)	42 челов (70%)	18 челов (30%)
	Правильность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	10 челов (17%)	50 чел (83%)

О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	34 чел (57%)	26 чел (43%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок//допущены 4 или более речевых ошибок	52 чел (87%)	8 чел (13%)
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов ( 1 или более)	35 чел (58 %)	25 чел (42%)
	Задания 3. Монолог		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки ( 1 или более)	56 чел (94%)	4 чел (6%)
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	57 чел (95%)	3 чел (5%)
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	41 чел (68%)	19 чел (32 %)
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	58 чел (97%)	2 чел (3%)
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	60 чел (100%)	-----
	Правильность речи (задания 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет// допущены (1 или более)	18 чел (30%)	42 чел (70%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок// допущены 3 или более орфоэпических ошибок	58 чел (97%)	2 чел (3%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	41 чел (68%)	19 чел (32%)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или недостаточностью словаря,	29 чел (48%)	31 чел (52%)

	используются однотипные синтаксические конструкции		
--	--	--	--

#### Анализ результатов:

- почти все учащиеся справились с заданием 1: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (97%); интонация соответствовала пунктуационному анализу текста (97%);
- к типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении задания 2 можно отнести:
  - неоправданно длинные паузы в речи
  - неумение логично включать высказывание в пересказ ( 21 ч – 35%)
  - наличие фактических ошибок ( 33 ч. – 55%)
  - наличие грамматических ошибок ( 50 ч. – 83%)
  - наличие орфоэпических ошибок (26 ч. – 43%)
  - искажение слов (25 ч. – 42%).
- с монологическим высказыванием (задание 3) обучающиеся справились достаточно хорошо (94%). В основном ребята выбирали первую (на основе описания фотографии) и третью темы для собеседования. Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании;
- при выполнении задания 4 было выявлено, что у двух учащихся (3%) речь недостаточно развита, и они испытывали затруднения при построении полных распространенных предложений. Но при этом всеми обучающимися были учтены условия речевой ситуации.

#### Рекомендации:

1. Необходимо запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
2. Отработать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний.
3. Активизировать работу по повторению изученного материала.
4. Отрабатывать на уроках навыки пересказа текста.

5. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
6. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану ( как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
7. Активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль).
8. Классным руководителям 9а, 9б классов довести до родителей (законных представителей) результаты устного собеседования.

Руководитель ШМО гуманитарного цикла: Уляшина Л.П.

